



الأمريكية ميجان ماركل.

وكانت التغريدة، التي انتشرت في وسائل التواصل الاجتماعي، والتي أزيلت لاحقاً، قد أظهرت صورة لزوجين يُمسك أحدهما بالآخر مع «قرد»، مرتديا ملابس، وقد كُتب تحت الصورة عبارة «الطفل الملكي يغادر المستشفى».

وقد صرح المذيع بيكر عقب تعرضه لانتقادات لاذعة في وسائل التواصل الاجتماعي، واتهامه بالتهكم من أصول دوقة ساسيكس قائلاً: «آسف لأن الصورة الساخرة التي نشرتها للطفل الوليد قد أثارت غضب بعضهم، ولم يخطر ببالي أن تلك الصورة ستسبب كل هذا الغضب، لأن مخي ليس مريضاً»، وأضاف «ولحظة أن أشار لي بعضهم بمضامينها، حذفتها وهذا ما حدث».

والحقيقة أن المسألة تحتاج إلى التوقف والتأمل في الطريقة التي يتعامل بها الإعلام بشكل عام، والإعلام الغربي بشكل خاص مع الأفراد المختلفين



## الإعلام الغربي.. ونماذج العنصرية وخطاب الكراهية بقلم الدكتور أحمد محمود:

قرأت خبراً على موقع هيئة الإذاعة البريطانية عن قيامها «بترد»، المذيع ومقدم البرامج داني بيكر، بعد أن نشر «نكتة»، على موقع «تويتر»، وصفها البي بي سي بأنها «غبية ساذجة»، عن المولود الملكي البريطاني الجديد الذي رزق به دوق ساسيكس الأمير هاري وزوجته النجمة

الإسلاموفوبيا وانتشارها في معظم دول الغرب، لكن هذه الواقعة تشير إلى أن الأمر يتخطى ذلك بكثير، فالضحية المُساء إليها هنا ليست مسلمة ولا هو طفل اعتيادي، إذ إنه المولود الملكي البريطاني الجديد أرتشي هاريسون ماونت باتن وندسور، حفيد الملكة إليزابيث الثانية المسيحية، حاکمة الإمبراطورية البريطانية الاستعمارية الكبرى التي لا تغيب عنها الشمس، وأمّه هي ميجان ماركل وهي نجمة أمريكية عالمية مسيحية أيضًا تحولت من المذهب البروتستانتي إلى الكاثوليكية.

هذه الحادثة تظهر أيضا بوضوح رسوخ الأفكار العنصرية لدى قطاع كبير من الغربيين ومن المثقفين، فصاحب الواقعة ليس مجرد شخص سطحي جاهل، متأثر بخطابات عنصرية ركيكة عن خطر المهاجرين على الغرب، لكنه مذيع ومعد برامج عتيده ولامع، يعرف تماما ما يمكن أن يقال، وما لا يجب أن يقال، وهو ما يدفع لضرورة بحث تفشي خطاب الكراهية في الإعلام، في الغرب والشرق على حد سواء وقبل فوات الأوان.

سياسيا أو مذهبيا أو عرقيا معهم، ونظرتهم لبعض شعوب العالم الأخرى أحيانا، وكيف أنه رغم أن دوقة ساسيكس مواطنة أمريكية في الأصل، إلا أن أصلها العرقي الذي ترجع جذوره لقارة إفريقيا السوداء، لم يشفع لها لدى بيكر، «الإنجليزي»، الأبيض، الذي لم ير عيبا في تشبيهه مولودها بالقرء، بل وافترض في نفسه حسن النية، بما أن عقله ليس مريضا ليفكر مثل هذا التفكير المريض، وهو أمر يطرح تساؤلات عن مدى استمرار أو انتهاء نظرات العنصرية لدى المواطن الغربي حتى يومنا هذا، بل وإدراكه لذلك.

يطرح هذا الأمر تساؤلات أخرى حول ماذا لو كان هذا المولود لأشخاص اعتياديين؟ فهل كانت هيئة الإذاعة البريطانية لتقوم بنفس رد الفعل؟ وهل يمكن اعتبار سخرية شخص من آخر، أو أن يصفه بوصف قد يعد من أوصاف الإساءة أمرا يتعلق بحرية التعبير؟ وهل غابت المعايير الأخلاقية داخل وسائل الإعلام الغربية؟ تلك التي تنشر يوميا أخبارا عن تجاوزات الإعلام في الشرق الأوسط؟ بل وتتهم الكثير من دول الشرق بالسماح باستخدام عبارات أو تعليقات أو إيماءات مسيئة، سواء للعرق أو الدين أو حتى الأفكار؟ وماذا كان رد فعل المواطن الأوروبي الاعتيادي؟ إذ يبدو أنه لم تكن هناك ردود أفعال قوية خارج بريطانيا.

أعتقد أن العالم قد أصبح يزرع الآن تحت موجة واسعة من العنصرية وخطاب الكراهية، وهي موجة تتجاوز حتى معايير الدين، فعلى الرغم من أن مواقع الإنترنت تمتلئ بكتابات وتحليلات عن